

## Ramverk för programuppföljning på grundnivå och avancerad nivå vid Örebro universitet

### Inledning

Syftet med programutveckling och programuppföljning är att, via studenters och lärares medverkan, utveckla och säkra utbildningskvaliteten av varje program på grundnivå och avancerad nivå. Programuppföljning enligt detta ramverk är en del av universitetets kvalitetssystem och genomförandet sker under institutionens ansvar. Samtidigt har fakultetsnämnderna ansvar för övergripande uppföljning av programuppföljningarna. Syftet med fakultetsnämndernas uppföljning av programuppföljningarna är att få en helhetssyn på utbildningarnas kvalitet och säkerställa att ett systematiskt kvalitetsarbete kring utbildningarna bedrivs. Fokus är på hur institutionerna hanterar resultaten från respektive programuppföljning och genomförandet av åtgärder. Att arbeta med programuppföljningar är därför ett viktigt verktyg i att bevaka och förbättra utbildningars kvalitet och skapa en koppling mellan kursvärderingar och utbildningsutvärderingar. Detta dokument ger ett ramverk för genomförande och hantering av en programuppföljning på institutionsnivå. Utbildning på forskarnivå ingår inte i detta ramverk. Kvalitetssäkring av utbildning på forskarnivå sker till exempel genom uppföljning av individuella och allmänna studieplaner.

### Genomförandet av en programuppföljning

En programuppföljning är en skriftlig rapportering om programmets utvecklingsarbete för att säkerställa och främja kvalitet och utveckling enligt plan. En programuppföljning bör omfatta *maximalt 1500 ord* exklusive bilagor.

En programuppföljning ska genomföras maximalt tre år efter att ämnet som programmet tillhör har genomgått en utbildningsutvärdering, räknat från första inlämningen av ämnets självvärdering till fakultetsnämnden. Periodiciteten ligger därmed på en sex-årig cykel. Detta uppföljningsramverk är dock uppbyggt för att med fördel kunna tillämpas vid kortare intervall, såsom årligen. Det är prefekt (eller pro- eller viceprefekt via delegation) som ansvarar för att en planering tas fram. En samordnare utses för respektive programs programuppföljning och beslutet gäller tillsvidare.

Nedan följer en redovisning för de steg som programuppföljningsprocessen måste innehålla. Prefekt kan besluta om att lägga till flera steg. Beslut om undantag från interna programuppföljningar fattas av dekan.

Obligatoriska steg	Ansvariga
Sammanställa en övergripande planering på institutionsnivå	Prefekt <sup>1</sup>
Utseendet av en samordnare för programuppföljningens genomförandet	Prefekt

<sup>1</sup> Eller en pro/vice-prefekt via delegation

Inhämtning av data och underlag enligt ramverket för programuppföljning	Prefekt
Samordnare gör redovisning och analys av utvärderingsteman. Detta mynnas ut i en programuppföljning inkl. utvecklingsplan som skickas ut till institutionsledning beredning	Samordnare
Efter beredning beslutar prefekten om programuppföljningen inklusive utvecklingsplanen	Prefekt
Prefektbeslut samt programuppföljning diarieförs och finns tillgänglig för interna och externa intressenter	Prefekt
Utvecklingsplanen genomförs	Samordnare
Åtgärder bevakas och följs upp	Prefekt
Övergripande uppföljning av institutionens samtliga programuppföljningen	Fakultetsnämnden

## Teman för en programuppföljning

Nedan beskrivs vilka frågor som ska besvaras för vilka teman. Om en fråga inte är aktuell för programmet behöver man inte besvara den.

### 1. Redovisning av aktuell utveckling med relevans för utbildningens kvalitet

- Har arbetet med föregående utvecklingsplaner för ämnet och programmet genomförts? Finns det anledning att beakta resultat av det i kommande utvecklingsarbetet?
- Redovisa, utifrån studenternas och lärarnas upplevelser och synpunkter, hur kurser inom programmet har utvecklats för att bidra till en högre kvalitet i programmet i sin helhet. Varje kurs i programmet behöver inte diskuteras, men det är viktigt att fokusera på den mer övergripande utvecklingen.
- För de program som genomförs i samarbete mellan flera ämnen, institutioner, över fakultetsgränser eller med andra lärosäten: har förändringar skett i programmets organisation? Hur har det påverkat utbildningens kvalitet, både till det positiva och negativa?
- Finns det oförväntad intern och extern utveckling som har påverkat programmets kvalitet (exempelvis rörlighet av personal, konkurrens från nya eller andra program, tillgång till VFU platser mm.)?

### 2. Måluppfyllelse

Ser institutionen någon förändring i studenternas måluppfyllelse? Det kan till exempel röra sig om revideringar av utbildningsplanen eller revideringar av programmets kursplaner. Bedömer programmet att studenterna når examensmålen eller finns behov av nya insatser?

### 3. Redovisning och bedömning av söktryck

Hur ser konkurrensen ut vid en jämförelse med liknande utbildningar? Fyller utbildningen sina platser? Har det skett några förändringar över tid avseende förstahandssökande respektive antagna och vad står detta i så fall för?

### 4. Redovisning och bedömning av genomströmning

- a. Jämför och kommentera programmets genomströmning. Med genomströmning avses här hur många av antalet registrerade på programmets första termin som har fortsatt till programmets sista termin<sup>2</sup>. Var i utbildningen var bortfallet högst och varför?
- b. Jämför och kommentera antalet studenter som har fått examensbevis med antalet studenter som var registrerade på programmets första termin.

## 5. Alumner

Har programmet tillgång till aktuell data från alumnundersökningar? Om ja, vilka slutsatser kan man dra i relation till utbildningens kvalitet? Bifoga gärna eventuella underlag.

## 6. Analys och utvecklingsplan

Analysera utifrån ovanstående delar programmets styrkor och utvecklingsmöjligheter, och om möjligt föreslå eller vidareutveckla en utvecklingsplan för framtiden. Även om programmet enligt programledningens analys, redan håller hög kvalitet kan det vare bra att tänka igenom hur detta kan utvecklas och höjas ännu mer.

---

<sup>2</sup> För den kull som nyligen avslutade programmet enligt utbildningsplanen.